Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must send it to me in writing or tell me about it orally. He has not done so and so I am not allowing him to refer to it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿರುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು.....

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must tell me about it beforehand and I will consider it. If he flings surprises like this, what am I to do?

MYSORE MUNICIPALITIES BILL, 1962

(as reported by the Joint Select Committee.)

(Consideration of Clauses—continued.)

CLAUSE 54.

Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—Sir, I beg to move:

"That in line 1 for the word 'Kannada', the words, 'Kannada or any other language chosen by the Municipal Council' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in line 1 for the word 'Kannada', the words 'Kannada or any other language chosen by the Municipal Council' shall be substituted."

Sri C. V. VENKATARAYAPPA (Chikballapur).—Sir, I beg to move:

"That in lines 2 and 3 the words 'either in lieu of or' shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in lines 2 and 3 the words 'either in lieu of or' shall be deleted."

†**Sri B. R. SUNTHANKAR.**—I am not moving amendment No. 57.

Sir, according to this clause, the minutes and proceedings of the meetings shall have to be kept in Kannada. I must say that whatever the Government may say or whatever assurances they may give, they have little consideration for the linguistic minorites in the State. If this clause comes into effect, that will be one more hardship for the municipalities in the Marathi-speaking border areas. In the Marathi areas, all the records of the municipalities are being kept in Marathi since the very beginning. If I take the example of Belgaum Municipality, for the last 112 years, during the whole life of the municipality all the records have been in Marathi. The same is the case with the

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

Nippani Municipality also. The Bombay Act gave a choice to the municipalities to decide about their own language. Accordingly, Belgaum and other municipalities selected Marathi as their official language. The present system in the Marathi areas is that all the minutes and proceedings are recorded in Marathi. So, the original records are in Marathi, and simultaneously an English version of the proceedings is maintained. But now when this clause will come into force, Marathi will be replaced by Kannada. That means, Marathi will be wiped out. In every field that is happening. Marathi is thrown out and Kannada is replaced. That is what has been happening here since the moment this State came into existence. The Government even prefers English to the language of the minorities. They prefer English even to Marathi. Assurances are given here that the interests of the minorities will be safeguarded, but these prove to be mere empty words. The Official Language Bill was passed by this House some time back and now the official language of the State has become Kannada. Of course, we do not object to that because Karnatak must have its official language as Kannada.

What we say is that wherever there are areas which are wherein other languages are spoken, particularly the Marathi border areas, the interests of Marathi should be safeguarded at all costs. I have been receiving complaints from the Marathi villages in Athani Taluka that orders have been issued to them to change the records from Marathi to Kannada. The villages which have been maintaining their records in Marathi will, according to the new orders have to keep their records now in Kannada. Is this the protection that this Government has given to the Marathi areas and the Marathi people, I want to ask. At the time of passing the Official Language Bill the Chief Minister assured us that Marathi records would not be disturbed and that they would be maintained as they were. But what actually is happening is this. Marathi records will go and in their place Kannada will be forced on the people. The wishes of the linguistic miniroties are flouted.

Mr. SPEAKER.—The idea could be emphasized, but it is not proper to repeat the same thing.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Ours has been a cry in the wilderness.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has already mentioned that idea several times even in this speech. Let him develop some new points.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—By legislation this Government want to impose Kannada upon us. As a matter of fact, we do not want to stay in this State. We want to go back to Maharashtra. But the Government is forcing us to stay here against our wishes and against our wishes they are imposing Kannada also on us. This is what we call Kannadaisation of the Marathi areas. That procedure is going on and they want to Kannadaise the entire Marathi area. They have absolutely no respect for the language of the linguistic minorities. What is going

to happen by this clause? They are going to impose Kannada on us and the proceedings that have been kept in Marathi so long will now be forced to be kept in Kannada.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Excepting the Hon'ble Members, they are learning Kannada now of their own accord.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I would invite the Finance Minister to come with me. Let us visit all our areas and let us see for ourselves.

Sri B. D. JATTI.—I have seen.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—He has not seen the whole area; we have seen only parts and that is the difficulty. That is why I say that there should not be this imposition of Kannada against the wishes of the people. So I appeal to the Minister to have consideration for us and accept my amendment that the Municipal proceedings shall be kept in Kannada or in the language chosen by the Municipality. Let it be left to the choice of the Municipality. Otherwise if they are required to keep the proceedings in Kannada it will be a great hardship to them because now all the records are kept in Marathi. So I appeal to the Minister to accept this amendment.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ 54ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ There shall be kept in Kannada ಎಂದು ಇದೆ. ಪುನಃ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಲೈನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟಿವ್ ಆಗಿ and if the Municipal Council so resolves, in English, either in lieu of ಎಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 'either in lieu of' ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri N. O. SAMAJI (Belgaum II).—Spoke in Marathi.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—I am unable to accept this amendment. The arguments against this amendment are very well known. If I accept this amendment the minutes of the proceedings will have to be kept in several municipalities in almost all the languages known to us and then it would become very difficult for us to supervise or do anything such thing. Therefore, it would not be possible to accept this amendment.

Mr. SPEAKER.—I will first put the amendment of Sri B. R. Sunthankar. The question is:

> "That in clause 54 in line 1 for the word 'Kannada', the words 'Kannada or the language chosen by the Municipal Council' shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—Now I will put the amendment of Sri C. V. Venkatarayappa. The question is:

> "That in clause 54 in lines 2 and 3, the words 'either in lieu of or" shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the clauses to the House.

The question is:

"That clause 54 stand part of the Bill."

The amendment was adopted.

Clause 54 was added to the Bill.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—As a protest we stage a walk-out because our amendment was not accepted.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member does not want the Chair to pull him up, he may sit down first because he cannot go out when I am on my legs.

I will put the clauses for which there are no amendments.

The question is:

"That clauses 55 to 58, 60, 61, 63 to 66, 68 to 71, 73 to 90, 92 to 93, 95 to 125, 127 to 186, 188 to 210, 212 to 222, 224 to 244, 246 to 286, 289 to 294, 297 to 302, 304, 305, 307 to 314, 316 to 327, 329, 331 to 341, 344, 345, 347 to 364, 366, 368 to 377, 379 to 386, and Schedules I, III and VII and XIII, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 55 to 58, 60, 61, 63 to 66, 68 to 71, 73 to 90, 92, 93, 95 to 125, 127 to 186, 188 to 210, 212 to 222, 224 to 244, 246 to 286, 289 to 294, 297 to 302, 304, 305, 307 to 314, 316 to 327, 329, 331 to 341, 344, 345, 347 to 364, 366, 368 to 377, 379 to 386, and Schedules I, III, VII and XIII were added to the Bill.

Sri B. R SUNTHANKAR.—Sir, as a protest against the callous attitude of the Government towards the minority community, we will walk out.

(Sriyuths B. R. Sunthankar and N. O. Samaji walked out of the House.)

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—Sir, I am not moving amendment Nos. 58 and 59.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—Sir, I have something to say against clause 62.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 59 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 59 was added to the Bill.

CLAUSE 62.

† Sri G. V. GOWDA.—Sir, this relates to interpellations. In my opinion this clause is very much unnecessary because it deals mainly with the procedure. It mentions how many questions a Councillor can ask, what type of questions, within what date, etc. All these are matters of procedure. When there is a provision for the Council to frame its own regulations, all these matters can be left to be incorporated under the rules to be framed by the particular council. There is no such provision even in the Village Panchayats and Local Boards Act. They are left free to frame their own procedure.

Sri K. PUTTASWAMY.—There are important matters. The Government is anxious that there should be uniformity in this matter. Therefore we cannot accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 62 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 62 was added to the Bill.

CLAUSE 67.

Mr. SPEAKER.—There is an amendent. The member is not present. I will put the clause.

The question is:

"That clause 67 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 67 was added to the Bill.

CLAUSE 72.

Mr. SPEAKER.—All the amendments will be put together.

Sri G. V. GOWDA.—I move:

"That in sub-clause (2) line 4, for the words 'two thousand rupees,' the words 'five thousand rupees' shall be substituted."

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—I move:

"That in sub-clause (4) line 5, for the words 'one thousand rupees' the words 'five hundred rupees' shall be substituted."

Sri K. PUTTASWAMY.—I move:

'That in sub-clause (5) for the words "when the estimated value exceeds five thousand rupees in the case of a town municipal council and twenty thousand rupees in the case of

(SRI K. PUTTASWAMY)

a city Municipal Council", the words "when the estimated value exceeds such amounts as may be prescribed" shall be substituted."

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I move:

"That in sub-clause (5) line 6, the words 'and when the estimated value..............Government in this behalf' shall be deleted."

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—I move:

"That in sub-clause (5) line 3, for the words 'five hundred rupees' the words 'three hundred rupees in the case of town municipalities and five hundred rupees in the case of city municipalities' shall be substituted."

"That in sub-clause (5) line 4, between the words "invited" and "in such manner" the words "by the Municipal Council in the case of a Town Municipal Council" shall be inserted."

"That in sub-clause (5) line 9, after the word "Government" the words "in the case of City Municipalities and the Deputy Commissioner in the case of Town Municipalities when the estimated value does not exceed ten thousand rupees and the Government when it exceeds ten thousand rupees" shall be added."

"That the proviso to sub-clause (5) shall be deleted."

"That in sub-clause (6) after the words "is required" the words "in the case of City Municipalities" shall be added at the end."

That sub-clause (9) shall be deleted.

2-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (2) line 4, for the words "Two Thousand Rupees" the words "Five Thousand Rupees" shall be substituted."

"That in sub-clause (4) line 5, for the words "One Thousand Rupees" the words "Five Hundred Rupess" shall be substituted."

"That in sub-clause (5) for the words, "when the estimated value exceeds Five thousand rupees in the case of a town Municipal Council, and Twenty thousand rupees in the case of a City Municipal Council" the words "when the estimated value exceeds such amounts as may be prescribed" shall be substituted."

"That in sub-clause (5) line 6, the words "and when the estimated value...........Government in this behalf" shall be deleted."

"That in sub-clause (5), tine 3, for the words "Five Hundred Rupees" the words "Three Hundred Rupees in the case of Town Municipalties and Five Hundred Rupees in the case of City Municipalities" shall be substituted."

"That in sub-clause (5) line 4, between the words "invited" and "in such manner" the words "by the Municipal Council in the case of a Town Municipal Council" shall be inserted."

"That in sub-clause (5) line 9, after the word " Government," the words," in the case of City Municipalities and the Deputy Commissioner in the case of Town Municipalities when the estimated value does not exceed ten thousand rupees and the Government when it exceeds ten thousand rupees shall be added."

"That the proviso to sub-clause (5) shall be deleted."

"That in sub-clause (6) after the words "is required" the words "in the case of City Municipalities" shall be added at the end""

"That sub-clause (9) shall be deleted."

All the amendments are before the House. Does the Hon'ble Minister want to say something because Government has a precedence?

SRI K. PUTTASWAMY.—There would be hundreds of municipalities and their financial resources would be varying from 1 lakh to 1 crore. Under the Bill, the Act itself would prescribe the limits to which the Municipalities could spend without sanction of Government. It is now realised that the limits should be prescribed under the rules, instead of making it rigid under the Act. Hence the amendment.

† SRI G. V. GOWDA.—Sir, I am obliged to oppose the amendment moved by the Minister. The explanation offered by him has no relevancy to the amendment itself. Sub-clause 5 of Clause 72 entitles the municipal council to spend moneys upto certain limits without the sanction of Government. Such limit is uniformly applied to municipalities and does not depend upon the whims of Government. If the amendment of the Minister were to be accepted, then Government would have the discretion to prescribe varying financial limits to different municipalities, though their resources and condition may be similar. I would, therefore, prefer the limits to be mentioned in the Act itself. What has been done in the Joint Select Committee is quite proper and it should not be open to the Minister to come here and seek to change the clause, after he had accepted it in the Committee.

Regarding my amendment, I have suggested that the upper limit for effecting sale or transfers should be raised from Rs. 2,000 to 5,000.

(Sri G. V. Gowda)

Ten years ago Rs. 2000 had greater value and today the same amount has little value. If a municipality is to go to Government for effecting sale or transfer for value of Rs. 2,000 and more what work can it do and how can it perform its function? I, therefore, suggest that it should be enhanced to Rs. 5,000.

Sri S. SIVAPPA.—The entire Ministry save one or two appears to have gone for the election campaign. The Chief Minister has taken half-a-dozen Ministers to the Turvekere election. At this rate we cannot conduct the proceedings of the House.

Mr. SPEAKER.—The member must first of all seek leave of the Chair to interrupt the proceedings.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಅವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ? ಮಂತ್ರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಒಬ್ಬರು ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಧಾರ್ವಾಡಕ್ಕೆ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ತುರುವೇಕೆರೆಗೆ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾತ್ರ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದೆಂದರೆ ಅದ್ಹೇಗೆ ನ್ಯಾಯ ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಪ್ರಜಾಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೀಗಾದರೆ ಹೇಗೆ ? ನಾನೇ ತಮಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನರನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆಸಿ. ಅವರೇ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನೋಡಲಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಮಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತ ರಕ್ಷಣೆಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ಮಸೂದೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣವೇ ?

Mr. SPEAKER.—After the Bill is passed, if there is time, I will consider it.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಟೌನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಎಂದರೆ 1933ರ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 2,000ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೆಲೆಯುಳ್ಳ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ, ಮಾರುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಮೊದಲು ಸರಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಬೇಕು ಎಂದಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಸರಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದಂತೆಯೇ ಭಾವಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಆಗ್ಗೂ ಈಗ್ಗೂ ಬೆಲೆಗಳ ಧಾರಣೆ ಬಹು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅನೇಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗಿವೆ. ಆಗ ಎರಡು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಈಗ ಹತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಹೋಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ 5,000ದಷ್ಟು ಮಿತಿ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 72 (4)ರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೂವಬಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವಂತಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ನು ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವುದು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾದರೆ, ಇದು ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗದೇ ಮತ್ತು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೇ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಮಿತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಜು (5)ರಲ್ಲಿ ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದಿರುವುದನ್ನು ಮುನ್ನೂರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆಯದೆ ಮುನಿಸಿ

ಪಾಲಟಿಗೆ ಸೇರಿದ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಅಲ್ಲಿರುವ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರುಗಳೇ ಮಾಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವುಗಳು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಮೂರುಸಲ ಹಾಕಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರವರ ದರ್ಜೆಯಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೇನೋ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರವರ ಗ್ರೇಡಿನವರನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರ ಗ್ರೇಡಿನವರನ್ನು ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರುಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣದ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಆಕ್ಟನ್ನೂ ಮತ್ತು ಟೌನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಆಕ್ಟನ್ನೂ ಅಮಾಲ್ಗಮೇಟು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಈ ತೊಂದರೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

(*Interruption*).

ಸರಕಾರದಿಂದ ಆಗುವ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ದುಡ್ಡು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮೂರಿಗೆ ಬರಲಿ. ಅವರ ಪಕ್ಷದವರೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನೂ ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಆಗ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಇಂತಹ ಜವಾಬುದಾರಿಗಳನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿ 15-20 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳು ಸರಿಯಾದ ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆದು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ನಾಶವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಲು ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 300 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಅನಾಹುತಗಳಾಗುವ ಸಂಭವ ಬರುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯ ದುಡ್ಡು ಪೋಲಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರೀತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆಯದೇ ಈ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಲಂಚ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳು ಸಾಲದು ಎಂದು ಈಗಿರುವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲೇಕೆ ತರಲು ಷುರು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನ ಕಂಟ್ರೋಲು ಇರಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಈಗ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ. ಅವರಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿವರಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ತಲೆ ಎತ್ತುವಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ. ನೌಕರರುಗಳ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತಿದುದನ್ನೂ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಹಣ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಜು (9)ನ್ನು ಡೆಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹೋಟೆಲ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆ, ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿಕಾರವು ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೇ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ, ಒಂದು ಆಫೀಸು, ನೌಕರರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೋ? ನಿರಂಕುಶ ಪ್ರಭುತ್ವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಆಡಳಿತ ತರಪೇತಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವುಗಳು ಒಂದು ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಗ್ರೌಂಡು, ಅವಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಜನರ ಹಕ್ಕುಭಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂತಸ್ತಿನಲ್ಲಿಯೂ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇವರೆ ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೊ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇವರು ಮೇಲಂತಸ್ತಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿದು ಕೆಳಗಿನ ದೃಷ್ಟಿಕೋಣದಿಂದ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು 14 ವರ್ಷ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟಾಗಿದ್ದೆ, 8 ಜನ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ನನ್ನ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರೂ ತನಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ನಾನು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಪಾರ ಪ್ರೀತಿ, ಗೌರವ ಇತ್ತು. ಇಷ್ಟಾಗಿಯೂ ಅವರ ಮೇಲೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ)

ಒಳ್ಳೆಯ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆ; ಅವರು ಬಹಳ ವಿಧೇಯರಾಗಿದ್ದರು. ಹೇಳಿದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಪ್ರೂ ಮಾಡಿಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಈಗ ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟು ಕಾಲ ತಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಕಾರ ಹೋದ ಹಾಗೆಯೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೂ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಟೆಂಡರ್ ಇನ್‌ವೈಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು 300 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬಾರದು. ಈ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ನನ್ನ ಮುಂದಿನ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲು ಟೆಂಡರ್ ಇನ್‌ವೈಟ್ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಚಾಪ್ಟರ್ 14ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಛೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕುಂಠಿತಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಜವಾಬು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಅಮೇಲೆ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಜು (5)ರ ಪ್ರಾವಿಜೋನಲ್ಲಿ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟು ಹಣ 10 ಸಾವಿರದ ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ 10 ಸಾವಿರದ ಮೇಲಿರು ವುದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಶನರಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಶ ನರು, ಕಮೀಶನರು, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸ ಆರು ತಿಂಗಳು ಕೊಳೆಯುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ಪ್ರಾವಿಜೋವನ್ನೇ ಡೆಲೀಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು.

Sri K. PUTTASWAMY.—I have decided to accept amendment No. 67. I would be accepting this amendment.

Mr. SPEAKER.—If amendment No. 67 is accepted, then practically amendment Nos. 63, 64, 65 and 66 will go.

Sri K. PUTTASWAMY.—Only proviso to the sub-clause.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು, ಹತೋಟಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಿಕ್ಕಿದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಡಿ, ಅದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗ ಮಾಡಿ 200 ರೂಪಾಯಿ ಜೇಬಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಒದೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀವು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಸಬ್-ಕ್ಲಾಜ್ 9ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನಾನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಒದೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಒದೆಯು ತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಜನರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕುಂಠಿತಮಾಡುವಂಥ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು ಏಕೆ ತಂದಿ ದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ತಮ್ಮ ಘನತೆಗೆ ಎಂದಕ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

†Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I am opposed to sub-clause (5) particularly the element of direct interference by Government in the financial affairs of the municipality. To pass contracts beyond certain limits, the Government has reserved the right to sanction it. It is very bad. I cannot accept even the amendment moved by the Hon'ble Minister and I oppose it. Sir, by such interference, the autonomy and freedom of the municipality will be reduced to a farce. The attitude of the Government is surprising because it looks at the municipality with suspicion as if all the municipalities are bad boys and that they require check and control. Government is considering the municipalities as mis-behaving boys. That is wrong approach. With this wrong approach, the Bill is spoiled. Government should at least appreciate that these municipalities have been there in existance for a long time and that they have been carrying on their work. At times the mis-behave no doubt and some municipalities go out of the limits. But, it does not mean that there should be check and control at every step. Government should do away with such interference and such attitude. Sir, there will be practical difficulties on account of these restrictions. So far as our municipality is concerned, there has been no red tapism so far. They have been fully autonomous bodies. But this sub-clause prescribes a limit and this will introduce red-tapism. It will certainly cause delay because we know in what manner and in what way this Government is working. There is delay in every matter. Papers do not move at all. So, to sanction the contract it may take months and the work of the municipality may be hampered. That will cause great impediment in the work of the municipality. Then, Sir, it is likely to give scope for corruption among contractors as well as officers. Human element is the same whether it is Government or municipality. Even from practical considerations, this restriction will be harmful. That is why I oppose this interference and I want to do away with all this interference by the Government.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಆ ವಿಷಯ ಹೇಳದೇ ಹೋದರೆ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರ ಮೇಲೆ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.-ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಸದಸ್ಯರು ತಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'blc Member has any new point I will permit him for two minutes. He should not repeat.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಮಾತನಾಡಿದವರ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೇಳಿದಿರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್, ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ, ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ಈಗ ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಈ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇಂಪೋಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ (ಬಳ್ಳಾರಿ).—ಅವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮೆಂಬರು ಆಗಿದ್ದರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು.

Mr. SPEAKER.—If the Hon Member'ble is going to repeat points already made, I will not allow him. I know he was a Member of the Committee. In spite of it I have allowed him to raise only new points.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕ್ಲಾಜ್ 5ರಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವವರು ಬ್ಯೂರಾಕ್ರೆಟಿಕ್ ಸೆಟ್‌ಅಪ್‌ಗಿಂತಲೂ ಕಡೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. 5 ಸಾವಿರ, 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು 5 ಸಾವಿರ, 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಲೋಕಲ್ ಲೀಡರ್‌ಷಿಪ್ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ತಾವೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. My only point is that the Government should not try to introduce amendments here when they have accepted a certain position in the Select Committee. If the Government were to refrain from introducing amendments, I would not trouble the House with my iuterruptions. That is all what I wish to say.

Sri K. PUTTASWAMY.—If my hon'ble friend were to listen to my reply, he would feel satisfied. No doubt in sub-clause (5) of Clause 72, the financial limit prescribed, as reported by the Select Committee, is Rs. 5,000 in the case of town municipalities and Rs. 20,000 in the case of City Municipalities. While moving the amendment, I submitted that it was the intention of Government to give larger powers to the municipal councils. It will be much more than Rs. 5,000 and Rs. 20,000. There may be some difference between one municipal council and another because there are certain councils whose budget itself and will not exceed a lakh of rupees whereas there are other councils whose budget exceeds a crore of rupees. Therefore, taking into consideration, the activities of the Council, Government intends to prescribe, financial limits under the rules. Whatever may be the financial position of the municipality, it would be much more than Rs. 5,000. With this explanation I am sure the objections raised by Hon'ble Members would not be made any more.

Regarding Sri Venkatarayappa's amendments, his main objection is that the Chief Executive Officer should not enter into contracts exceeding Rs. 500. If only he had read the proviso to clause 313 he would not have raised this point. Under this proviso, the Chief Officer has to report all contracts entered into by him if the amount involved exceeds Rs. 100, within 15 days. Therefore he would certainly have to be careful because he has to convince the Council. There need not be any apprehension in the minds of members about misuse of such powers by the Chief Executive Officer.

Sir, I know the Hon'ble Member Sri Venkatarayappa was the President of the Town Municipal Council for 14 years and probably a Member of the Municipal Council for a much longer period. I am anxious, Sir, that the President of the Municipal Council must continue as President of the Municipal Council and not reduce himself to the position of the Chief Executive Officer. The Chief Executive Officer must discharge his functions and the President, I expect, should discharge his functions. If Sri Venkatarayappa was functioning both as President and Chief Officer, probably, he found it desirable to do so. As

(SRI K. PUTTASWAMY)

far as I am concerned, I would not like the Municipal President to discharge the duties of the Chief Executive Officer who would be an employee under the Municipal Council.

Regarding amendment No. 67 which Sriyuths B. R. Sunthankar and C. V. Venkatarayappa have moved, I would be accepting this amendment and other amendments, I regret, I am unable to accept.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ 5 ಸಾವಿರ ಮತ್ತು 20 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೊಡುತ್ತಾ ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ: ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ಆದಾಯ ಕಡಮೆ ಇರಬಹುದು, ಇನ್ನು ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವೈಡ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಹೆಸರನ್ನೂ ಬರೆದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ರೂಲ್ಸನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ನಂತರ ಅದರ ಕಾಪಿ ಒಂದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I will put these amendments one by one to the vote of the House.

The question is :

'That in sub-clause (2) line 4, for the words "two thousand rupees" the words "five thousand rupees" shall be substituted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in sub-clause (4) line 5, for the words "one thousand rupees" the words "five hundred rupees" shall be substituted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in clause 72, in sub-clause (5), for the words "when the estimated value exceeds five thousand rupees in the case of a town municipal council, and twenty thousand rupees in the case of a city municipal council", the words "when the estimated value exceeds such amount as may be prescribed" shall be substituted.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in clause 72 in sub-clause (5) line 6, the words "and when the estimated value...Government in this behalf" shall be deleted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in clause 72 in sub-clause (5) line 3, for the words "five hundred rupees" the words "three hundred rupees in the case of municipalities and five hundred rupees in the case of city municipalities" shall be substituted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in clause 72 in sub-clause (5) line 4, between the words 'invited' and "in such manner" the words "by the Municipal Council in the case of a Town Municipal Council" shall be inserted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in sub-clause (5) line 9, after the word "Government", the words "in the case of City Municipalities and the Deputy Commissioner in the case of Town Municipalities when the estimated value does not exceed ten thousand rupees and the Government when it exceeds ten thousand rupees" shall be added.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I am told that Government is accepting this amendment. The question is:

"That in clause 72, the proviso to clause (5) shall be deleted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in clause 72 in sub-clause (6) after the words "is required" the words "in the case of City Municipalities" shall be added at the end.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in clause 72, sub-clause (9) shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause as amended.

The question is:

"That clause 72, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 72, as amended, was added to the Bill.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಓಟಿಗೆ ಹಾಕಿದಾಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಹಾಜರಿದ್ದರೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ (ಏ) ಎಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ (ನೋ) ಎಂದಾಗಲೀ ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಅವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೇ ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಅಫ್ ಆರ್ಡರು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಕಾಪಿಗಳೊಂದೂ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER—Amendment to clause 91. tabled by Sri T. Madiah Gowda will not be moved.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I beg to move:

'That in clause 91 in item (*c*), the word "primary" shall be omitted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That in clause 91 in item (*c*) the word "primary" shall be omitted.'

Sri G. V. GOWDA.—I beg to move:

"That in item (*c*) before the semicolon, the following words shall be added:

", starting and maintaining primary and secondary schools".

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in item (*c*) before the semicolon, the following words shall be added:

", starting and maintaining primary and secondary schools".

Sri G. V. GOWDA.—I beg to move:

'That in item (*o*), the words "and with the previous sanction of the Deputy Commissioner........City Municipal Council" shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That in clause 91, in item (*o*), the words "and with the previous sanction of the Deputy Commissioner...........City Municipal Council" shall be deleted.'

Sri G. V. GOWDA.—I beg to move:

'That in item (*o*) line 5, for the word "organising" the word "organised" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That in clause 91, in item (*o*) line 5, for the word "organising" the word "organised" shall be substituted.'

Sri G. V. GOWDA.—Sir, I beg to move:

'That in item (ii), the words "and with the approval of the Government to be an appropriate charge on the Municipal Fund" shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That in clause 91 in item (ii), the words "and with the approval of the Government to be an appropriate charge on the Municipal Fund" shall be deleted.'

Now both the clause and all the amendments are before the House for discussion.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, the only object of moving this amendment is to enable the municipalities to take up the construction and maintenance of primary school and also secondary school buildings. One of the amendments moved by Sri G. V. Gowda is almost to the same effect, I believe. That is why I have moved my amendment.

3-30 P.M.

†Sri G. V. GOWDA.—Clause 91 (c) says: 'constructing and maintainings suitable buildings for primary schools'. By the Minister's amendment, the word 'primary' goes; that is 'constructing and maintaining suitable buildings for schools' whether schools be primary, secondary or College. What my amendment seeks to do is, 'starting and maintaining primary and secondary schools'. The municipal council must be allowed to start *suo moto* these schools and run them. There are several Government primary schools and the taluk boards are now asked to maintain them. As per the amendments to this clause, it is 'maintaining the school buildings and not the school'. Therefore, I am making it clear by moving this amendment. They should not only construct and maintain buildings for schools but run these educational institutions.

Sri K. PUTTASWAMY.—That will be covered by the last sub-clause.

Sri G. V. GOWDA.—Promotion of education does not mean that it would start by itself an institution.

Mr. SPEAKER.—Will he be satisfied if the word 'running' is added?

Sri G. V. GOWDA.—If that is the idea, I am withdrawing my amendment.

† Sri K. PUTTASWAMY.—As far as this sub-clause is concerned, that is not my idea. Primary schools are now run by Government. If there is to be any legislation transferring the responsibility of starting and maintaining the primary schools to local bodies, then it would be a different matter. Now we have found that in the matter of accomodation for schools there is much to be done. Therefore, we expect that the muncipal councils would take up this and that too, it is a discretionary function. There are several municipal councils which are running high schools. They will be covered under the last sub-clause.

† Sri G. V. GOWDA.—With respect to my second amendment, item (o) says: 'by a resolution passed at a general meeting and supported by one-half of the total number of councillors and with the previous sanction of the Deputy Commissioner......" If the municipal council wants to organise even a public reception or public ceremony or public

exhibition, Government now wants that they should approach the Deputy Commissioner or the Commissioner. Should not the municipal council have at least the liberty to organise a public reception? That much of liberty should be given to the municipal council. I hope the Minister will agree with me so far as this aspect is concerned.

The third amendment is only consequential if the second amendment is accepted. "and with the approval of the Government, to be an appropriate charge on the Municipal Fund' these words shall be added. That is my amendment. The Minister said that under Item (ii) municipal councils would be allowed to establish and maintain institutions. Even then they have got to take the approval of the Government. Suppose they want to render some aid for the advancement of economic conditions of the inhabitants. Even then they have got to go to Government. Let them limit the expenditure in the rules. At least some discretionary power has got to be given to the municipal councils in respect of having these matters.

Sri K. PUTTASWAMY.—I am unable to accept any of these amendments.

Mr. SPEAKER.—I will first put to vote the amendment of the Minister. The question is:

'That in clause 19, in item (*c*), the word 'Primary' shall be omitted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (*c*) before the semi-colon, the following words shall be added :—

"Starting and maintaining primary and secondary schools".

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (*o*), the words 'and with the previous sanction of the Deputy Commissioner......City Municipal Council' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (*o*) line 5, for the word 'organising' the word 'organised' shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in item (ii), the words 'and with the approval of the Government, to be an appropriate charge on the Municipal Fund' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 91, as amended, stand part of the Bill."

The amendment was adopted.

Clause 91, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 94.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment in the name of Sri Malliah Gowda. He is not present.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

Sri C. R. RANGE GOWDA.—I beg to move:

"That in clause 94 in sub-clause (1), after item (ii) of item (*b*), the following proviso shall be added:

"Provided that the animals belonging to any resident of the Muncipality be exempted from such octroi."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That in Clause 94 in sub-clause (i), after item (ii) of item (*b*), the following proviso shall be added:

"Provided that the animals belonging to any resident of the Muncipality be exempted from such octroi."

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—I move:

"That in sub-clause (1) after sub-item (xiii), the following sub-item shall be added:

"(xiv) a tax on entertainment."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (1) after sub-item (xiii), the following sub-item shall be added:

"(xiv) a tax on entertainment."

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—I beg to move:

"That in sub-clause (1) sub-item (i) of item 1 of the proviso shall be deleted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 94, in sub-clause (1), sub-item (i) of item 1 of the proviso shall be deleted."

Sri G. V. GOWDA.—Sir, I beg to move:

'That in the proviso to sub-clause (1), sub-item (iv) of item 5, line 2, between the words "used for" and "a charitable purpose" the words "education and" shall be inserted.'

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

'That in the proviso to sub-clause (1), sub-item (iv) of item (5), line 2, between the words "used for" and "a charitable purpose" the words "education and" shall be inserted.'

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಶಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಹೈದರಾಬಾದ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಉಳಿದುದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏಕೆಂದರೆ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ನಡೆಯುವುದು ಊರಿನಲ್ಲಿ. ಸ್ಯಾನಿಟೇಶನ್, ಥಿಯೆಟರ್ ಕ್ಲೀನ್ಲಿನೆಸ್, ಯೂರಿನಲ್ಸ್, ಲೆಟ್ರೀನ್ಸ್, ಇವುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ. ಇವತ್ತು ಸರಕಾರ ಅವುಗಳ ಕಡೆ ಲಕ್ಷಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಕಾರದವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಧೇಯರಾಗಿದ್ದಾರೋ? ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಇದರಿಂದ 1 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಇನ್‌ಕಂ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಆದಾಯ ಹೋದರೆ ಏನೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಥಿಯೇಟರಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು, ಏನೂ ಡಿಸ್ಟರ್ಬೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು, ಸಾನಿಟೇಷನ್ ನೋಡುವವರು ಅವರು, ಆದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಒಂದರಮೇಲೊಂದು ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸಲುವಾಗಿ ನೀವು ರೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೂ ರಿಸೈನ್ ಮಾಡಿ ಹೊರಗೆ ಬನ್ನಿ, ನಾವು ನಿಮಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ತಪ್ಪದಂತೆ ಫೈಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡಿ. ಮುಂಬೈ ಸರಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರು ಎಂದು ನೀವೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರಕ್ಕೇನೂ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡಾದರೂ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕಚಡ, ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಈ ಮಸೂದೆ ಪಾಸಾದಮೇಲೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ಊಹಿಸಿಕೊಂಡು, ಲೋಕಲ್ ಸೆಲ್ಫ್-ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಈ ಇನ್‌ಕಮ್ಮನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಸರಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಯಾವುದು ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಹೇಳೋಣ? ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮಧ್ಯಾಹ್ನವೇ ಲೈಟ್‌ಹಾಕಿ ದಾರಿ ದೀಪ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಉರಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕು. ವಿಧಾನಸೌಧದ ಸುತ್ತ ಹಗಲು ಹೊತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಲೈಟ್ ಉರಿಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ರಾತ್ರಿಹೊತ್ತು ಕತ್ತಲು ಇರುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬೆಳಗ್ಗೆ 11ಗಂಟೆಗೆ ದೀಪ ಉರಿಯುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾನೂ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಸರ್ವೇಶರವರು ನೋಡಿದೆವು. ನೀವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಸರಕಾರದವರೇಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬಾರದು? ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಗಂಜ್ ಏರಿಯದಿಂದ ಲೋನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ರೋಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಪಿ. ಡಬ್ಲು. ಡಿ. ಯವರು 17ವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟಿನಂತೆ ಸುಮಾರು 1 ಲಕ್ಷದ ವರೆಗೆ ಚಾರ್ಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಸರಕಾರದವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದನ್ನೂ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಏಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕನ್‌ಸೆಶನ್ ತೋರಿಸಬೇಕು? ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗುಗಳ ಮೇಲೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಏಕೆ ಹಾಕಬಾರದು?

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿಯೆ ಇಟ್ಟು, ಗವರ್ನಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಬಗ್ಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಇಟ್ಟರೆ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು.

† **Sri G. V. GOWDA**.—My amendment No. 80 is simple. The Bill now grants exemption to certain categories. I suggest that the exemption should be extended to educational institutions also. Already exemptions are given to places of public worship or charitable purposes. Buildings where educational institutions are run should also be exempted. It is a reasonable amendment and I hope the Hon'ble Minister would accept it.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ (ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರ ನಮೂದು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾನೂನಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾದ ಒಟ್ಟು ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಳಿದುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಕಾಲೋನಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅದು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಿಂದ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮಾತ್ರ ನಮಗೆ ಏನೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಫ್ರೀ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವಾಗ ಶೇಕಡ 10 ಎಂದರೆ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ? ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಬಿಲ್ ಕಲೆಕ್ಟರುಗಳು ಹೌಸಿಂಗ್‌ಕಾಲೋನಿಯ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನುನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಬ್ಬರಿಗೂ ತಿಂಗಳಿಗೂ 160 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಎಂದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಮೈಸೂರು ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿನವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿ ಶೇಕಡ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಳಿದುದನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್, ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ ಇಂಥವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಶೇಕಡ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರೇ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದರೆ ಶೇಕಡ ಹತ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡರು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳು ನಡೆದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವವರೂ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ಕಟ್ಟಡಗಳಿರುತ್ತವೆ. Educational institutions own buildings and conduct classes. Exemption should be given to them. I am not asking exemption in respect of institutions which are renting out buildings.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹಾಕಿದರೆ ಖಾಸಗಿಯವರು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೂ ಸಹ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.— ಸ್ವಾಮಿ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That in sub-clause (I) item (*b*) after sub-item (xiii) the following sub-item shall be added :

"(viv) a tax on entertainment."

The amendment was negatived.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I demand a division.

(The bell was rung)

[MR. SPEAKER in the Chair.]

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-clause (I) item (*b*) after sub-item (xiii) the following sub-item shall be added ;

"(viv) a tax on entertainment."

The amendment was negatived.

4-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—Next amendment is not moved. I will put the next amendment. The question is:

"That in clause 94, in sub-clause (1) sub-item (i) of item (*a*) of proviso shall be deleted."

The amendment was negatived.

Sri G. V. GOWDA.—Since it is conceded that the wording 'charitable purposes' includes education, I crave permission to withdraw my amendment, Sir.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—I will put clause 94. The question is:

"That clause 94 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause **94** was added to the Bill.

CLAUSE 126.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I beg to move:

'That in sub-clasue (3) for the words "with imprisonment for a term of.........or with both", the words "with fine which may extend to 20 times the amount such octroi or to 200 rupees whichever may be greater" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That in clause 126, sub-clause (3) for the words "with imprisonment for a term of ....or with both", the words "with fine which may extend to 20 times amount of such octroi or to 200 rupees whichever may be greater" shall be substituted.'

†**Sri B. R. SUNTHANKAR.**—The only thing is that the penalty is very heavy. According to sub-clause (2) for evading octroi, the penalty is 10 times or Rs. 50 whichever is greater. But here for evading and bringing it within the municipal limits, the penalty is six months imprisonment or with fine which may extend up to Rs. 1,000 or with both which is a very heavy penalty. That is why I propose that for bringing in goods evading octroi within the municipal limits ,penalty should be 20 times the amount of octroi or 200 rupees whichever may be greater. That is why I have moved the amendment.

Sri K. PUTTASWAMY.—I am not accepting the amendment.

Mr. SPEAKER.—I will put it to the vote of the House. The question is:

'That in clause 126, in sub-clause (3) for the words "with imprisonment for a term of ....or with both", the words, "with fine which may extend to 20 times the amount of such octroi or to 200 rupees whichever may be greater" shall be substituted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will now put the clause. The question is :

"That clause 126 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 126 was added to the Bill.

CLAUSE 187

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—Sir, I beg to move :

'That in sub-clause (1) line 9, between the words "Plan" and "showing" the words "in duplicate" shall be inserted.'

'That in sub-clause (2) after the words "sanction" the words "this does not curtail the rights given under sub-section (5)" shall be added at the end.'

Mr. SPEAKER.—Amendments moved:

'That in clause 187, in sub-clause (1) line 9, between the words "Plan" and "showing" the words "in duplicate" shall be inserted.'

'That in sub-clause (2) after the words "sanction" the words "this does not curtail the rights given under sub-section (5)" shall be added at the end.'

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಾಗ ಈಗ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಎರಡು ಪ್ಲಾನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದು ಪ್ಲಾನ್‌ನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ಲಾನನ್ನು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಯಾವತ್ತೂ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಇರುವುದು. ಒಳ್ಳೆಯದು ಆದ್ದರಿಂದ 'ಡೂಪ್ಲಿಕೇಟ್' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಅವರು ಯಾವುದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ, ಇರಲಿ ನನ್ನ ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗಿರುವಂತೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಕೂಡದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 30 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಅವನಿಗೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟೂ ಬರದಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ

Sri K. PUTTASWAMY.—I am not accepting both the amendments Sir.

Mr. SPEAKER.—The clause as it is fairly clear. The member wants, to make it more clear. There is no necessity for it, sub-clause (5) is not controlled by sub-clause (2).

The question is:

'That in clause 187 in sub-clause (1) line 9, between the words "Plan" and "showing", the words "in duplicate" shall be inserted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in clause 187, in sub-clause (2) after the words 'section' the words 'this does now curtail the rights given under sub-section (5)' shall be added at the end.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 187 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 187 was added to the Bill.

CLAUSE 211.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I beg to move :

"That in clause 211, proviso to sub-clause (1) shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in clause 211, proviso to sub-clause (1) shall be deleted."

†Sri B. R. SUNTHANKAR.—Even for naming and re-naming the streets, prior approval of Government is necessary. I do not understand why in small matters Government is insisting on getting approval. It is purely a local matter. There are local sentiments and according to those sentiments, the municipality should be given full freedom to name or re-name streets as they like and Government should not interfere in such small matters. Even in Bombay area, there is no control like this. Nothing untoward happens there on this account. It should be left entirely to the municipal council.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment to vote. The question is :

"That in clause 211, proviso to sub-clause (1) shall be deleted."

The amendment was negatived

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 211 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 211 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 223. Sri Madiah Gowda's amendment is not moved. The question is :

"That clause 223 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 223 was added to the Bill.

CLAUSE 245.

Mr. SPEAKER.—I think the wording of Sri Deo's amendment puts the sense the other way. He may move as he likes. The word 'leper' is found not in the body of the section but in the heading. Amendments are always moved to the provisions of the clause and not to the heading.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—I will explain. I move :

"That in line 3, for the words 'Person suffering from leprosy' the word 'leper' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Where ?

Sri V. M. DEO.—In the heading.

Mr. SPEAKER.—Why did he not mention it in the amendment ?

Sri V. M. DEO.—Unnecessary. I will explain. It is wrongly printed.

Mr. SPEAKER.—In the first place, I am advised that the convention and rule is that in regard to the headings amendments are not tested. They don't even form part of a clause as such. The operative portion is the wording of the clause. Anyway, I leave it to the member. Amendment moved :

"That in line 3, for the words 'Person suffering from leprosy' the word 'leper' shall be substituted."

† **ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.**—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ: ಅವರೇನು ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಮನುಷ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹೆಯ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಸಭ್ಯತೆ ಅಲ್ಲ ಅದೊಂದು ಕಳಂಕ ಎಂದು ಜನ ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಈ ಆಪರೇಟೀವ್ ಕ್ಲಾಜಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ: ಈ ಲೆಪ್ರಸಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಳಂಕವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಭ್ಯ ಭಾಷೆಯ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.—I have understood his point, but I am not accepting it.

Sri V. M. DEO.—I request the Chair to convince the Government and make it very clear before it is put to the vote.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in line 3, for the words 'Person suffering from leprosy' the word 'leper' shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is ;

"That clause 245 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 245 was added to the Bill.

CLAUSE 287.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I beg to move :

'That in sub-clause (4) line 3 for the word "modify" the words "direct to modify" shall be substituted.'

"That sub-clause (5) shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

'That in sub-clause (4) line 3 for the word "modify" the words "direct to modify" shall be substituted.'

"That sub-clause (5) shall be deleted."

†Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, any modification should be made by the municipality and not by the Government or by the Deputy Commissioner. Both these sub-clauses are very objectionable because they encroach too much on the powers of the municipality. Both these give the power to the Government to modify the budget of the municipality. This strikes at the very root of autonomy of the municipality budget. I want the autonomy of the municipality to be preserved. Sir, I may remind the Hon'ble Minister that this very Congress Party in the past used to insist that the Britishers should give full financial control in the hands of the people. But now they are not allowing the financial control to the local bodies even. They are trying to arrogate all the powers to themselves. This is a very strange thing. By this they are trying to introduce diarchy in the municipal affairs. The Municipalities may prepare the budget but the Government reserves the right to modify it. It is very objectionable and I find no words to express it. There is local audit, and audit objections will have to be satisfied. I do not understand why Government seeks to modify the budget. So, I oppose this.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I cannot accept the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in clause 287 in sub-claue (4) line 3 for the word "modify" the words "direct to modify" shall be substituted.'

"That sub clause (5) shall be deleted."

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 287 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 287 was added to the Bill.

CLAUSE 288.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I beg to move :

'That in clause 288 in line 5, the words beginning with "provided that without......Section 287" shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in clause 288 in line 5, the words beginning with "provided that without......Section 287" shall be deleted.'

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, the same argument holds good here also.

Sri K. PUTTASWAMY.—The same reply, Sir.

(*Laughter.*)

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in clause 288 in line 5, the words beginning with "provided that without......Section 287" shall be deleted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 288 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 288 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Now we go to clause 295.

CLAUSE 295

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I beg to move:—

'That in sub-clauses (1) and (2), for the words "the Commissioner" the words "the Controller, State Accounts Department" shall be substituted.'

'(2) That for sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely:—

"(3) The Controller, State Accounts Department, shall send a report of his decision to the Commissioner within one month of the date of the receipt by him of the intimation or explanation of the Municipal Commissioner of Chief Officer referred to in sub-section (1) or in the event of the Municipal Commissioner or Chief Officer failing to give such intimation or explanation, on the expiry of the period of three months mentioned in the said sub-section. and shall forward a copy of such report to the Municipal Commissioner or Chief Officer. If the Controller, State Accounts Department, holds that any defects or irregularities have not been removed or remedied he shall state in the report whether, in his opinion, the defects or irregularities can be regularised and, if so, by what method; and if they do not admit of being regularised, whether they can be condoned, and, if so, by what authority. He shall also state whether the amounts to which the defects or irregularities relate should, in his opinion, be surcharged or charged."

'That In sub-clause (4), for the words "the decision of the Commissioner," the words "the final report of the Controller, State Accounts Department", shall be substituted.'

4-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

That in clause 295,

'In sub-clauses (1) and (2), for the words "the Commissioner" the words "the Controller, State Accounts Department" shall be substituted.'

(MR. SPEAKER)

"That for sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

"(3) The Controller, State Accounts Department, shall send a report of his decision to the Commissioner within one month of the date of the receipt by him of the intimation or explanation of the Municipal Commissioner of Chief Officer referred to in sub-section (1) or in the event of the Municipal Commissioner or Chief Officer failling to give such intimation or explanation, on the expiry of the period of three months mentioned in the said sub-section, and shall forward a copy of such report to the Municipal Commissioner or Chief Officer. If the Controller, State Accounts Department holds that any defects or irregularities have not been removed or remedied he shall state in the report whether, in his opinion, the defects or irregularities can be regularised and, if so, by what method; and if they do not admit of being regularised, whether they can be condoned, and, if so, by what authority. He shall also state whether the amounts to which the defects or irregularities relate should, in his opinion, be surcharged or charged."

'That in sub-clause (4), for the words "the decision of the Commissioner", the words "the final report of the Controller, State Accounts Department", shall be substituted.'

Sri K. PUTTASWAMY.—This relates only to the procedure in disposing of the audit objections. I am sure the House will welcome this amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in clause 295,' In sub-clause (1) and (2), for the words "the Commissioner" the words "the Controller, State Accounts Department" shall be substituted.'

"That for sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

"(3) The Controller, State Accounts Department, shall send a report of his decision to the Commissioner within one month of the date of the receipt by him of the intimation or explanation of the Municipal Commissioner of Chief Officer referred to in sub-section (1) or in the event of the Municipal Commissioner or Chief Officer failing to give such intimation or explanation, on the expiry of the period of three months mentioned in the said sub-section, and shall forward a copy of such report to the Municipal Commissioner of Chief Officer, If the Controller, State Accounts Department holds that any defects or irregularities have not been removed or remedied he shall state in the report whether, in his opinion, the defects or irregularities can be regularised and, if so, by what method; and if they do not

admit of being regularised, whether they can be condoned, and if so, by what authority. He shall also state whether the amounts to which the defects or irrgularities relate should, in his opinion, be surcharged or charged."

'That in sub-clause (4), for the words "the decision of the Commissioner", the words "the final report of the Controller, State Accounts Department", shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 295, as amended, stand part of the Bill.'

The motion was adopted.

Clause 295 as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 296.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I beg to move :

'That in clause 296 in sub-clause (1) after the words "The Commisioner may" the words "after considering the recommendation of the Controller, State Accounts Department, and" shall be inserted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in clause 296 in sub-clause (1) after the words "The Commissioner may" the words "after considering the recommendation of the Controller, State Accounts Department, and" shall be inserted'.

Sri K. PUTTASWAMY.—This amendment is only consequential.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 296 in sub-clause (1) after the words "The Commissioner may" the words "after considering the recommendation of the Controller, State Accounts Department, and" shall be inserted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 296 as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause, 296 as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 303.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I beg to move :

"That in clause 303, the following clause shall be substituted for the existing clause :

"Except as in this Act otherwise expressly provided the Municipal Government of a Municipal Council vests in the Municipal Council."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 303, the following clause shall be substituted for the existing clause:"

"Except as in this Act otherwise expressly provided the Municipal Government of a Municipal Council vests in the Municipal Council"

† Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, clause 303 is to my mind very obnoxious, because it gives control of the municipality to the Commissioner. The Commissioner will be the controlling authority. For this clause, I wish to substitute another clause through my amendment. This amendment I have copied from the Bombay Act. For the information of the House I may be permitted to read section 30 of the Bombay Municipal Boroughs Act 1925:

"Except as in this Act otherwise expressly provided, the Municipal Government of the Municipal Borough vests in the Municipality"

This is a very clear declaration. It is a very clear declaration of the autonomy and freedom of the Municipality. But clause 303...

Mr. SPEAKER.—I have no objection to put it to the vote of the House. The other clauses which we have passed already would have provided for certain consequences. If this amendment is permitted, it may conflict with the same. In that case, I will have to disallow this amendment. Clause 303 is inter-connected and not an isolated clause by itself. There will be provisions with regard to the controlling authority. It may not be consistent to allow this amendment.

Sri K. PUTTASWAMY.—The functions of the Commissioner have been defined and provided for, Sir.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Let me have my say, Sir. By this amendment, Sir, I wish to raise a basic question. The basic question is: with whom the control shall lie? With whom should it lie? My contention is that it should vest in the Municipality itself.

Sri K. PUTTASWAMY.—If the Hon'ble Member yields, I would like to point out clause 10 (2) which says;

"Save as otherwise provided in this Act, the Municipal Government of a Municipality shall vest in the Municipal Council."

† Sri B. R. SUNTHANKAR.—I want to raise a basic question. Various clauses of the Bill take away the content of clause 10 with the result that it becomes merely a verbal power which remains with the municipality. The question is not whether some municipalities are not better than others or whether the municipalities in the old Mysore area, as is claimed by the Minister, give more amenities. The question is about the principles and policies we have to adopt in respect of local bodies. The question is whether we want democratic bodies with freedom and autonomy in its functioning and procedures or whether we want local bodies which would be mere tutelages in the hands of Government. The question is whether the Government is really willing to decentralise

powers or it wants to retain power in its own hands. The Bill on the whole, and this clause in particular, introduce bureaucratic control, to which we are opposed. If the municipalities should be self-govering institutions, this bureaucratic control should be avoided. Government may have the power of supervision, check and inspection as provided for in the Bombay Act but that does not mean that they should step in at every stage and reduce the municipalities to more mockery. If the Government speaks of the efficiency of the municipalities, I would throw a challenge to the Government to prove that they are efficient themselves. I will quote the instance of the Belgaum Municipality. The term of that municipality expired and even after 1½ years, no body exists there. We had to go to the High Court and elections took place in some wards and not in others. This is the deplorable state of affairs in the administration of Government itself. When under the Bombay Act, Government has simply the power of supervision and even here there is so much trouble, I do not know what would happen if full controlling authority is vested in Government.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member pressing the amendment?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I am withdrawing it, Sir. The amendment was by leave of the House withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 303 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 303 was added to the Bill.

CLAUSE 306

Sri K. PUTTASWAMY.—I beg to move :

'That in sub-clause (1), for the words "unjust, unlawful or improper" the word "unlawful" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in sub-clause (1), for the words "unjust, unlawful or improper" the word "unlawful" shall be substitut.d.'

† **Sri K. PUTTASWAMY.**—The words unjust or improper cannot be defined precisely and we thought it would be appropriate if the word 'unlawful' alone is retained. Hence this amendment.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು 306 ನೆಯ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ತಾನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ unjust and improper ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ; ಏನೋ ಒಂದು ಜ್ಞಾನೋದಯವಾದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣ ನಗರ ಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕೈ ಬಿಡಬೇಕೆಂದಿರುವ 'unjust and improper' ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಗಳೂ ಇದ್ದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಏನು ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ಇನ್ನೂ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ)

ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಕಾರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಥವಾ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಡೆಹಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪುರಸಭೆಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕು. ಅನಂತರ ಅಂಥ ಒಂದು ಕಡೆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಬಹುದು ಅಥವಾ ಬಿಡಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ it shall be in the discretion of the Government to rescind the order, or to direct that it continues in force with or without modification, permanently or for such period as it thinks fit. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಾವಿಸೋದಲ್ಲಿ ಷೋಕಾಸ್ ನೋಟಿಸ್‌ಕೊಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುಂಠಣಕರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸುವುದಾದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ನೂರಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಈ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಈಗ ಕೆಲವು ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ರಿಸೆಪ್‌ಷನ್‌ಕೊಡುವ ವಿಷಯ, ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಕಮಿಷನರ ಪರವಾಗಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಬಹುದು, ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಮುಂದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಭದ್ರಾವತಿಯಂತಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ಅಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯ ನರೇಂದ್ರ ದೇವ್ ಪಾರ್ಕ್—ಜಯ ಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಟ್ಟರೆ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಡಾಕ್ಟರು ರಾಮ ಮನೋಹರ ಲೋಹಿಯಾ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಬಿನ್ನವತ್ತಳೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಶೆಪಟ್ಟರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಗೌರವಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳು. ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಮಸೂದೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಂದು ಅನಾಯಕ ಪರಿಸ್ಥಿಯನ್ನು ಸದಾ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಉಳಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು. ನಾವು ಬಹಳ ಅಸಹಾಯಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ; ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಏನು ಆಶಿಸುತ್ತಾರೋ as a zealous wife ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು; ಅವರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಎಷ್ಟೇ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಎಷ್ಟೇ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ಪದಚ್ಯುತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಜನತೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನೂರಾರು ವಿಧಿಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆ, ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಮಂಡ್ಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಇದೆ, ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ತಮಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ; ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ನೀವು ಕೆಲಸ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ದಿವಸವೂ ಒಂದು ನಿಮಿಷವೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಯಂತೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹೆಸರು ಇಡುವುದು ಇರಲಿ, ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ

ಟೀ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕೆಲಸ, ಯಾವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲೇನೋ ನೀವು ಇಂತಿಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಂತಿಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಧಿಕಾರಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ! ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ? ಸರ್ಕಾರದವರೇ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ? ಇವತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತಂದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವೀಟೋ ಮಾಡಬಹುದು, ಮುಂದುವರಿಯದಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಸಿ ಅವುಗಳು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ಲೋಪದೋಷ. ನೀವು ಧೈರ್ಯ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಡವೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ, ಕಡಮೆ ಹಣಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ತಂದೊಡ್ಡುವುದಾದರೆ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಾಶಕ್ಕೆ ಇದು ಒಂದು ನಾಂದಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಿ ಈ ವಿಧಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಇಂತಹ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಖಾತೆ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಯಾರಾದರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದವರು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ಯಾರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪೋರ್ಟ್ ಫೋಲಿಯೋ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಪೋರ್ಟ್ ಫೋಲಿಯೋ ಪುಷ್ಕಳವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಮತ್ತು ರೇವಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಈಗ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 8 ಮಸೂದೆಗಳನ್ನೂ ನೋಡದಿದ್ದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಪಿ ಮಾಡಿದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಮೈಸೂರು, ಮದರಾಸು, ಹೈದರಾಬಾದು, ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೂ ಅನ್‌ಜಸ್ಟ್, ಇಮ್‌ಪ್ರಾಪರ್ ಎನ್ನುವುದು ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿತು ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಮೇಲೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಯೋಗ್ಯವಾದುದ್ದು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದೆಲ್ಲಾ ಆದಮೇಲೂ ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕ, ಅದು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಎಡೆಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಭೆ ನನ್ನನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಇಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಪದಗಳಿವೆ. ಅನ್‌ಜಸ್ಟ್, ಇಂಪ್ರಾಪರ್; ಇಂಜರಿ ಮತ್ತು ಅನಾಯನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಬ್ರೀಚ್ ಆಫ್ ಪೀಸ್ ಎಂದು ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಉಳಿಸಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಪದಗಳನ್ನೂ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಬಿಟ್ಟರೆ ಕೈಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೇ ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

5-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in sub-clause (1), for the word "unjust, unlawful or improper" the word "unlawful" shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 306 as amended. The question is:

'That clause 306, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 306, as amended, was added to the bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 315. Amendment not moved. The question is :

"That clause 315 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 315 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 328,

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—Sir, I beg to move :

'That in sub-clause (1) line 4, between the words "Health Officers" and "whether", the words "Engineers and other Officers", shall be inserted. '

"That in line 5, for the words "Department of Public Health" the words "Government Department" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

'That in sub-clause (1) line 4, between the words "Health Officers" and "whether", the words "Engineers and other Officers", shall be inserted.'

'That in line 5, for the words "Department of Public Health" the words "Government Department" shall be substituted.'

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ನಿಗೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೇಡರನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ; ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಸ್ಟಾಫಿನಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೇ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸಲೀಸಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಎರವಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇತ್ತು. ಈ ಒಂದು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಬೆಲೆಗಳೂ ಏರುತ್ತಿರುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೆಲಸಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಇದಲ್ಲದೆಯೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ನಾನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is ;

'That in sub-clause (1) line 4, between the words "Health Officers" and "whether", the words Engineers and other Officers", shall 'be inserted.'

'That in line 5, for the words "Department of Public Health" the words "Government Department" shall be substituted.'

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 328 stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 328 was added to the Bill.

CLAUSE 330.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—I beg to move:

"That in clause 330 for the words commencing from "the Chief Officer...provisions of this Act" the following words shall be substituted:

"Subject to the approval by the President, the Chief Officer shall exercise the powers hereinafter specified and such other powers as may be delegated to him by the Municipal Council under the provisions of this Act.

Provided that if the President disagrees or does not agree with the Chief Officer he shall so record giving reasons which shall be referred to the Municipal Council shall be carried out by the Chief Officer."

"In item (d) sub item (i) and the proviso shall be deleted"

"The proviso to item (e) shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved:

"That in clause 330 for the words commencing from "the Chief officer...provisions of this Act" the following words shall be substituted:

"Subject to the approval by the President, the Chief Officer shall exercise the powers hereinafter specified and such other powers as may be delegated to him by the Municipal Council under the provisions of this Act."

Provided that if the President disagrees or does not agree with the Chief Officer he shall so record giving reasons which shall be referred to the Municipal Council and the decision of the Municipal Council shall be carried out by the Chief Officer."

"In item (d) sub-item (i) and the proviso shall be deleted."

"The proviso to item (e) shall be deleted."

† **ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.**—ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ:—

"The Chief Officer shall exercise the powers hereinafter specified, and such other powers as may be delegated to him by the municipal council under the provisions of this Act."

ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ "The Chief Officer subject to the control of the President shall exercise the power..." ಎಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪದಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಕೆಲವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನಿರಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಊಹೆಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆಡಳಿತ ಬಹಳ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ; ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ)

ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಆಗಿರುವುದು ನಿಜ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಐವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದ ಪಾಪುಲೇಶನ್ನು ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರದ್ದಿದ್ದಿತು. ಹಾಗಿದ್ದಾಗಲೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನ್ಯಾರೋಗೇಜು ರೈಲನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಆಗಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ಅಲ್ಲಿನ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ನು ಮೂರರಷ್ಟು ಹತ್ತರಷ್ಟಕ್ಕೇರಿದೆ. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳೂ ಹಿಂದಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಮೂರುಪಾಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 1960ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದ ನ್ಯಾರೋಗೇಜು ರೈಲನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೋ ಆಗ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. 1914ರಿಂದ 1955ರ ವರೆಗೆ ಆ ರೈಲಿನಿಂದ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಿತೋ ಈಗ ಆದಾಯ ಬಾರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಆಗಿದ್ದ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ಪನ್ನ ಈಗ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆಯೇ ? ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರುವ ರೈಲನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೇ ? ಆಗಿದ್ದ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲೂ ಈಗಿನ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲೂ ಎಷ್ಟೋ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೈಲಿಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ !

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಂಬಂಧ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವವರು ಕೆಲವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಯಾವ ಕಂಟ್ರೋಲು ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆಯೇ? ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಎಂದರೆ ಹಾಗೇನೂ ಮಾಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಹಿಂದಿನ 33ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರು ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸದೇ ಇರುವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೇ ತರದೇ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ "Subject to the approval by President" ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೆ ಯಾವ ಲೈಸನ್ಸನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇರಕೂಡದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕಾದರೆ "subject to the approval of President" ಎಂದಿರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದುದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಗದವೂ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರವರ ಮೂಲಕವೇ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರವರಿಂದಲೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವುಕಡೆ ಅವಿವೇಕಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲೋ ಅವರು ಲಂಚವೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೋ ತಪ್ಪಿಗಾಗಿ ಅವಿವೇಕ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರ ಮುಖಾಂತರ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ? ಎರಡನೇದು, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರವರೇ ಲೈಸನ್ಸು ಕೊಡಬಾರದೆಂದಿದ್ದರೆ, "The Chief Officer shall issue licenses under his Signature" ಎಂದುಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಲಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಕಾರಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅದೇನೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇದ್ದ ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ "Subject to the Control of the President" ಎಂದಿದ್ದುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ "Subject to the approval by the President," ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಆಯಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಯಾ ಊರಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಗೊತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ

ನಿರ್ವಹಿಸುಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಸರಕಾರ ಬೇಕಾದರೆ "The President shall not issue the license" ಎಂದು ಮಾಡಲಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೇ ಬೇಕಾದರೂ ಇರಲಿ ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರೇ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವಾಗ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯಂತೆ ನಡೆಯಬಹುದು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ, If the President disagrees or does not agree with the Chief Officer, then he shall refer the matter to the Municipal Council'' ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಹಿಡಿತವೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆ ಮೇಲೆ Item (d) ನಲ್ಲಿರುವ sub-item (i) ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿರುವ ಪ್ರಾವಿಸೋವನ್ನು ತಗೆಯಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

Proviso ಹೀಗಿದೆ.—Provided that every contract made by the Chief officer involing expenditure exceeding one hundred rupees shall be reported by him, within fifteen days after the same is made to the Municipal Council'' ಹೀಗಿದ್ದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಈ ಅದಿಕಾರಗಳಮೇಲೆ ಏನೂ ಹಿಡಿತವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ನೂರುರೂಪಾಯಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 300 ಅಥವಾ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಆಗಲು ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿನಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಟೆಂಡರಿನಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದಮೇಲೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನವರು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಆಗ ಅವರು 'I am empowered under this Section, Do not question me ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಎಲ್ಲ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿನಂತೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾದವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ, ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನವರು ಏನುಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ "Enter on behalf of the Municipal Council into Contracts which do not involve an expenditure of over five hundered rupees" ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಳೇ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆಲ್ಲಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಅರ್ಥ ವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಮೇಲೆ the proviso to item (e) shall be deleted. ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ, ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಶನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೂಡ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಚೀಫ್‌ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ನೀವೆ ಈ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುತ್ತೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಇಂಟರೆಸ್ಟು ಇದ್ದರೆ, ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ, ಹಣ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬಾರದೆಂದಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I am unable to accept any of these amendments. I have already submitted to the House that this Bill is modelled on the Mysore City Municipalities Act. I may tell for the information of the House that I functioned as a Municipal Councillor...

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—It is a great mistake to have amalgamated these two Acts into one. That is what I am saying.

Sri K. PUTTASWAMY.—I may tell the Hon'ble House that I have functioned as a Municipal Councillor under the City Municipalities Act for over 12 years and I have also functioned as Municipal President. I may say that I am very much satisfied about that set-up. My friend

(SRI K. PUTTASWAMY)

Sri Venkatarayappa, I know, how much he is pained because he has functioned both as President and as Chief Officer. Sir, In this Act, the deliberative functions and the executive functions are separated. We do not want to mix up both. My friend wants these functions to be mixed up and that the President must boss over the executive Officer and that the discretion of the Executive officer must be fettered by the discretion of the President. I am not prepared to accept any of these amendments.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That in clause 330 for the words commencing from "the Chief Officer...provisions of this Act" the following words shall be substituted :—

"Subject to the approval by the President, the Chief Officer shall exercise the powers hereinafter specified and such other powers as may be delegated to him by the Municipal Council under the provisions of this Act."

"Provided that if the President disagrees or does not agree with the Chief Officer he shall so record giving reasons which shall be referred to the Municipal Council and the decision of the Municipal Council shall be carried out by the Chief Officer."

"That In item (d) sub-item (i) and the proviso shall be deleted"

"That the proviso to item (e) shall be deleted."

The amendments were negatived.

MR. SPEAKER.—I will put the clause. The question is:

"That clause 330 stand part of the Bill."

The montion was adopted.

Clause 330 was added to the Bill.

CLAUSE 342.

SRI C. V. VENKATARAYAPPA.—Sir, I beg to move.

'That in sub-clause (1) for the words "A Municipal Commissioner...of the Municipal Council", the following words shall be substituted'.

"A Municipal Commissioner shall have, independently of such powers as may be delegated to him by the Municipal Council in this behalf power without the sanction of the Municipal Council and the Chief Officer subject to the control of the Municipal Council in the case of Town Municipalities shall have power".

MR. SPEAKER.—Amendment moved.

'That in-clause (1) for the words "A municipal Commissioner...of the Municipal Council", the following words shall be substituted'.

" A Municipal Commissioner shall have independently of such powers as may be delegated to him by the Municipal Council in this behalf power without the sanction of the Municipal Council and the Chief Officer subject to the control of the Municipal Council in the case of Town Municipalities shall have power."

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆ ಷುರುವಾದಲಾಗಾಯಿತು ನನ್ನ ವಾದವೇನೆಂದರೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಮಿಷನರನ್ನೂ, ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರನ್ನೂ ಒಂದೇ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಮಿಷನರ ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಷನರ ಗ್ರೇಡಿನವರು, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳವಿದೆ. ಚಿಫ್‌ಆಫೀಸರು ರೆವಿನ್ಯು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಅಥವಾ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರ ಗ್ರೇಡಿನವರು, ಸಿಗರೇಟ್ ಪ್ಯಾಕಿಗೆ ಕೈಎತ್ತುವವರು. ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮಿಷನರ ಅಧಿಕಾರ ಚೀಫ್‌ಆಫೀಸರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರ ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನನ್ನ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. " A Municipal Commissioner shall have, independently of such powers as may be delegated to him by the Municipal Council in this behalf, power without the sanction of the Municipal Council and the Chief Officer subject to the control of the Municipal Council." ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಟಾವುನ್‌ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನ ಕಂಟ್ರೋಲಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇರಲಿ. ಚೀಫ್‌ಆಫೀಸರು ಕಮಿಷನರ ಡ್ಯೂಟೀಸ್ ಪರ್‌ಫಾರ್ಮ್ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ, ಪವರ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ರ್‌ಸೈಸ್ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ ಬೇಡ. ಇದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ರುಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಚೀಫ್‌ಆಫೀಸರ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇರಲಿ. ಚೀಫ್‌ಆಫೀಸರು ಏನುಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು—ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. 10 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ರಿಇನ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ; ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಕಂಟ್ರೋಲಾದರೂ ಇರಲಿ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಒಪ್ಪಲಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಿಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

I am not prepared to accept it, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put it to the vote.

The question is:

" That in clause 342 in sub-clause (1) for the words " A Municipal Commissioner... ..of the Municipal Council ", the following words shall be substituted."

" A Municipal Commissioner shall have, independently of such powers as may be delegated to him by the Municipal Council in this behalf power without the sanction of the Municipal Council and the Chief Officer subject to the control of the Municipal Council in the case of Town Municipalities shall have power."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause to the vote of the House. The question is.

" That clause 342 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 342 was added to the Bill.

CLAUSE 343

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—Sir, I beg to move.

' That in line 3, the words " or Chief Officer " shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in clause 343 in line 3, the words "or Chief Officer" shall be deleted.'

Sri K. PUTTASWAMY.—I am not accepting the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is.

'That in clause 343 in line 3, the words "or Chief Officer" shall be deleted.'

The amendment was negatived.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We want a division.

5-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—I have declared the results. I think there is no need to go into it again. We now go to clause 346.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—I beg to move :

'That in lines 3 and 4, the words "or Chief Officer on behalf of a Municipal Council" shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in lines 3 and 4, the words "or Chief Officer on behalf of a Municipal Council" shall be deleted.'

Sri K. PUTTASWAMY.—I am not accepting it.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in lines 3 and 4, the words 'or Chief Officer on behalf of a Municipal Council' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—I move :

'That in line 3, after the words 'Municipal Commissioner', the words 'in the case of City Municipalities and the Municipal Council in the case of Town Municipal Councils' shall be added.'

"That in line 5, for the words 'Chief Officer' the words 'Town Municipal Council' shall be substitued."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

"That in line 3, after the words 'Municipal Commissioner', the words 'in the case of City Municipalities' and the Municipal Council in the case of Town Muncipal Council' shall be added."

"That in line 5, for the words 'Chief Officer' the words 'Town Municipal Council' shall be substituted."

Sri K. PUTTASWAMY.—I am not accepting the amendments.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in line 3, after the words 'Municipal Commissioner', the words 'in the case of City Municipalities and the Municipal Council in the case of Town Municipal Councils' shall be added."

"That in line 5, for the words 'Chief Officer' the words 'Town Municipal Council' shall be substituted.'

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:
"That clause 346 stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 346 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 365. Amendment No. 119.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I move:

'(1) That in clause 365 sub-clause (1), for the "Municipal Corporations, Municipal Councils and notified area Committees", the words "every local authority" shall be substituted.'

'That in sub-clause (2)—
in paragraph (*a*) for the words "Muncipal Corporations, Municipal Councils and notified area Committes" and "Municipal body" the words "local authorities" and "Local Authority" shall, respectively be substituted.'

'That in paragraph (*b*) for the words "Municipal Corporations, municipal council or notified area committee", the words "local authority" shall be substituted.'

"That after sub-clause (3), the following explanation shall be added, namely:—

"*Explanation*: For purposes of this section and section 367, 'Local Authority", means a Municipal Corporation, Municipal Council notified area Committee, Sanitary Board, City Improvement Board, Town Improvement Board or Planning Authority constituted under any law for the time being inforce.'

Mr. SPEAKER.—Amendments moved:

"(1) That in clause 365, sub-clause (1), for the words "Municipal Corporations, Municipal Councils and notified area Committees", the words "every local authority" shall be substituted."

"That in sub-clause (2)—
in paragragh (*a*) for the words "Municipal Corporations, Municipal Councils and notified area Committees" and "Municipal body" the words "local authorities" and "Local Authority" shall, respectively, be substituted."

'That in paragraph (*b*), for the words "Municipal Corporations, municipal council or notified area committee", the words "local authority" shall be substituted.'

(MR. SPEAKER)

"That after sub-clause (3), the following explanation shall be added, namely :—

Explanation : For purposes of this section and section 367, "Local Authority", means a Municipal Corporation, Municipal Council notified area committee, Sanitary Board, City Improvement Board, Town Improvement Board or Planning Authority constituted under any law for the time being in force."

SRI K. PUTTASWAMY.—Some bodies had been left out like the City Improvement Board, Town Improvement Board and the Planning Authority. Only we have added them.

MR. SPEAKER.—The question is :

'(1) That in clause 365, sub-clause (1), for the words "Municipal Corporations, Municipal Councils and notified area Committees", the words "every local authority" shall be substituted.'

"That in sub-clause (2)—
in paragraph (*a*), for the words "Municipal Corporations, Municipal Councils and notified area Committees" and "Muncipal body" the words "local authorities" and "Local Authority" shall respectively be substituted."

'That in paragraph (*b*), for the words "Municipal Corporations, municipal council or notified area committee", the words "local authority" shall be substituted.'

"That after sub-clause (3), the following explanation shall be added, namely :—

'*Explanation* : For purposes of this section and section 367, 'Local Authority" means a Municipal Corporation, Municipal Council notified area Committee, Sanitary Board, City Improvement Board, Town Improvement Board or Planning Authority constituted under any law for the time being in force.'

The amendment was adopted.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That clause 365, as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Caluse 365, as amended, was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clause 367. Amendment No. 120.

SRI K. PUTTASWAMY.—I move :

'That in clause 367, In sub-clause (2), for the words "Muncipal Council, Municipal Corporation and notified area Committee"; the words "Local Authority" shall be substit uted.'

'That in sub-clause (3), for the words Municipal Corporation or notified area committee municipal council", the words "Local Authority concerned" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—It is consequential. I will put it to vote. The question is:

'That in clause 367, sub-clause (2), for the words Municipal Council, Municipal Corporation and notified area Committee" the words "Local Authority" shall be substituted.'

"That in sub-clause (3), for the words "Municipal Corporation or notified area committee, municipal council", the words Local Authority concerned" shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause.

The question is:

"That clause 367. as amended stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 367 as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 378. Amendment No. 102.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—Sir, I beg to move:

"That in clause 378 the following shall be substituted for the existing clause:

"The Municipal Council shall errect or construct passenger shelters, ticket booths or bus stands in consultation with, and for the convenience of, Mysore State Road Transport Corporation as approved by Government and the Mysore State Road Transport Corporation shall be liable to pay to the municipal council such ground rent or bus tax every day on every bus as determined by Government."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 378 the following shall be substituted for the existing clause:

"The Municipal Council shall errect or construct passenger shelters, ticket booths or bus stands in consultation with, and for the convenience of, Mysore State Road Transport Corporation as approved by Government and the Mysore State Road Transport Corporation shall be liable to pay to the municipal council such ground rent or bus tax every day on every bus as determined by Government."

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ವಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಳಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಹಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅಷ್ಟೋ ಇಷ್ಟೋ ಆದಾಯ ಬರುವಂತಹ ಇಂತಹ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ ಇದನ್ನೂ ಸಹ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಸ್‌ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಜನಗಳಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕದೇ ಆ ರೀತಿ ಆದಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಬಿಟ್ಟು ರೋಡ್ ಟ್ರ್ಯಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಗೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆದಾಯವೂ ಬರುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ 30 ಮೈಲಿಗೆ 2 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅದೇ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು 50 ಮೈಲಿ ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಬಂದರೂ ಒಂದೂಕಾಲು ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಅವರಿಗೆ ಆದಾಯವಿದೆ. ಟಾರ್‌ರೋಡು, ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕಡೆ 2 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಲಾಭ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಪುನಃ ಈ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರಿಗೆ ಅಷ್ಟೋ ಇಷ್ಟೋ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅವರೇ ಇದನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರಿಗೇ ಈ ಬಸ್‌ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ಮತ್ತು ಟಿಕೆಟ್‌ಬೂತ್‌ಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಆಣೆಯಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ; ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯೂ ಉತ್ತಮವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ರೋಡ್ ಟ್ರ್ಯಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆಯೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟದ್ದೇ ಆದರೆ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್‌ನಿಂದಲೇ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆವು, ಈಗ ಆ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈಗ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವ ಇನ್ನೊಂದು ಆದಾಯಕ್ಕೂ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಜನರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಲಿಮಿಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬಾರದು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಅಂದ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು; ಆದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಯೇ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರ. ಬಸ್ಸುಗಳು ಊರಿಗೆ ಬಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಜನರು ಖಾಯಿಲೆಕಸಾಲೆಯಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಔಷಧಿ ಕೊಡಬೇಕು, ನೀರು, ದೀಪದ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜಿಗೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಿರುವುದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಪ್ಪಿರುವ ಕ್ಲಾಸ್ 138 (3)ರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ.

"The municipal council may charge such fees, not exceeding twenty-five naye paise per bus as may be fixed by bye-laws under section 324, for the use of stand maintained by the municipal council."

I shall be happy if any municipal council maintains a bus stand. There are several municipalities which are not able to maintain a bus stand. In several places the MSRTD are finding difficulty even to find bus shelter. Therefore, it is very necessary and we are not taking away any rights of the municipalities in this behalf.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in clause 378 the following shall be substituted for the existing clause:

"The Municipal Council shall errect or construct passenger shelters, ticket booths or bus stands in consultation with and for the convenience of, Mysore State Road Transport Corporation as approved by Government and the Mysore State Road Transport Corporation shall be liable to pay to the municipal council such ground rent or bus tax every day on every bus as determined by Government."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—Clause 378. The question is:

"That clause 378 stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 378 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule II. I will put all the amendments to Schedule II together and put them to vote separately.

Sri K. P. REVANNASIDDAPPA.— Sir, I beg to move:

'That under Class I, from items 1 to 19, in column 2, for the existing rate of octroi leviable for the figures, the words "Nil" shall be substituted for each item.'

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move:

"That Under Class I, item 11, in column 2, for the figures "0-50" the figures "0-20" shall be substituted.'

"That Under Class I, item 14, in column 2, for the figures and words "0-50 per hundred" the figures and words "0-10 n.P. per hundred" shall be substituted."

Sri G. V. GOWDA.—I beg to move:

"That under Class VII, item 10, shall be deleted."

"That under Class IX–Miscellaneous, item 43, shall be deleted."

Sri S. S. KOLKEBAIL.—I beg to move:

"That in Class 1, item 8, column 2, for the figures "1-00" rupee, the figures "0-50" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That under Class I from items 1 to 19, in coloumn 2, for the existing rate of octroi leviable for the figures, the words "Nil" shall be substituted for each item.'

'That under Class I, item 11, in columns 2, for the figures "0-50" the figures "0-20" shall be substituted.'

"That under Class I, item 14, in column 2, for the figures and words "0-50 per hundred," the figures and words "0-10 n.p. per hundred" shall be substituted."

"That under Class VII, item 10, shall be deleted."

'That nnder class IX–Miscellaneous, item 43, shall be deleted.'

"That in Class 1, item 8, column 2, for the figures "1-00" rupee, the figures "0-50" shall be substituted."

Sri K. PUTTASWAMY.—At the outset, I would like to say that I am accepting amendment Nos. 108 and 121, that is, the last amendment moved by Sri G. V. Gowda and the amendment moved by Sri S. S. Kolkebail

† ಗಂಗಾಧರನಾಮೋಷಿ.—ನೆನ್ನೆಯ ದಿವಸ ತಾವೇ ಹೇಳಿದಿರಿ. ನೆನ್ನೆಗೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು ಎಂದು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಹೇಗೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದಿರಿ ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಈ ದಿವಸವೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು.

Mr. SPEAKER.—Under the Rules it is possible for amendments to be admitted even before the clauses are taken up. It can be permitted by me. It is open to me to allow or to refuse.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ದಿವಸ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೂ ಮತ್ತು ರೈತ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಇವರು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಏನು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವ ರೇನೋ ರಸ್ತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಗಾಡಿಗೆ ಆರಾಣೇನೋ, ಎಂಟಾಣೇನೊ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದರೂ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ. ಇನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ತಾನು ಬೆಳೆದ ರಾಗಿ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ತಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಕೆಲವು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಅಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಒದಗಿಸದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಯಾವ ಧರ್ಮ ? ಅವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೊ ಇಲ್ಲವೆ ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೇಳು ತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು 100 ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗಳಿಗೆ 50 ನಯಾಪೈಸೆಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಾಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಟೌನಿನಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಯವರ ವಿಶ್ವಾಸ ಅನವಶ್ಯಕ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರೇನಿದ್ದರೂ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಓಟುಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರವೇನಿರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಂದ ಅವರಿಗೇನೂ ಓಟುಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರ ದುಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸುಖಪಡಬೇಕು ? ಈ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ, ಪೂನಾ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ; ತೆರಿಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಧಾರಣೆ ಏರು ತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ

ಮೂಟೆ ಬೆಲ್ಲಕ್ಕೆ ಆರಾಣೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಮೂಟೆಗೆ 2 ಆಣೆಯಿದೆ. ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ತರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಮನೆತನದಿಂದಲೇ ಬಂದವರೆಂದು ಅವರು ಅಗಾಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮಾತು ನಿಜವಿದ್ದರೆ, ಈಗ ಅವರು ಈ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 100 ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗಳಿಗೆ 50 ನ.ಪೈ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ 100 ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗಳನ್ನು ರೈತ ಮಾರಾಟವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ಅವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗೆ 20-25 ನ.ಪೈ. ಇರಬಹುದು. ಅದೇ ಒಂದು ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 12.13 ನ.ಪೈ. ಇರಬಹುದು. ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಮಾಲನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಆತ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಏಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು? ಈ ಮಧ್ಯೇ ಮಾಲೀಕ ಮಧ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಮಿಷನ್ ಏಜಂಟರಿಗೆ 'ಕಮಿಷನ್'' ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ಮಾಲೀಕ ತಾನು ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟಿರುತ್ತದೆಂಬ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ 100 ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿಗಳಿಗೆ 50 ನ.ಪೈ. ಹಾಕುವ ಬದಲು 1,000ಕ್ಕೆ 50 ನ.ಪೈ. ಹಾಕಿದರೆ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನಬಹುದು. ಮೇಲಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಟಿಯವರು ನಾಳೆ ಮ್ಯಾಗ್ಸಿಮಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೇ ವಿನಾ ಅವರು ಎಂದಿಗೂ ಮಿನಿಮಂಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರ ಹಿತಸಾಧನೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಹಾಗೇ ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕವನ ಹಿತವನ್ನೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ. ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನೀವು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಲ್ಲಾ?

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯಂ).—ಇಲ್ಲಿ ರಾ ಸಿಲ್ಕಿಗೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ರೇಷ್ಮೇ ಬೆಳೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ರೇಷ್ಮೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಆಮಂತ್ರಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—The time also expires just at this moment. I am extending the time till 6-30 p. m. I suppose the House concurs with it. ?

6-00 P. M.

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಷೆಡ್ಯೂಲು ಎರಡರಲ್ಲಿ Class VII ರಲ್ಲಿರುವ ಐಟಂ 10 ರಲ್ಲಿ Raw silk and artificial silk ಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ರೇಷ್ಮೆಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಬಾಗದಲ್ಲಿ ರೇಷ್ಮೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ತಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತಂದು ಮಾರುವಾಗ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರಕ್ಕೆ ಮಾರಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನಿಗೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಮೂರು ಸಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ '' Raw Silk '' ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೂ ಒಂದು ತರಹದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಷೆಡ್ಯೂಲು IIರಲ್ಲಿರುವ Class I ರಲ್ಲಿ Item 9ರಲ್ಲಿ Dried fish ಮೇಲೆ 10 Kg. ಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಹಾಕಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿ, ಇದನ್ನು 50 ನಯಾ ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ತಿನ್ನುವವರು ಬಡವರು. ಅದರಿಂದ ಇಂತಹ ಜನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು 50 ನಯೇ ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪೈಕಿ 108 ಮತ್ತು 121ನೇ ಸಂಖ್ಯೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಬಾಕಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಕ್ಸಿಮಂ ಎಂದು ಪ್ರೊವೈಡು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಪೌರಸಭೆಗಳವರು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಟ್ಟರೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಇದನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೂ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನೂ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಮತ್ತು ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವವರೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಹಾಕಲೇಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನೂ ರೈತನ ಮಗನಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟು ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Sri Gopal Gowda has taken the unique position of moving an oral amendment and he is saying that it should be reduced by 50 per cent.

Sri K. PUTTASWAMY.—I cannot agree to it, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment to the vote.

SCHEDULE II.

Mr. SPEAKER.—The question is ;

"That under Class I, from items 1 to 19 in column 2, for the existing rate of octroi leviable for the figures, the words "Nil" shall be substituted for each item."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That under Class I, item 11, in column 2, for the figures "0-50" the figures "0·20 nP." shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That under class I, item 14, in column 2, for the figures and words "0.50" nP. per hundred" the figures and words "0.10 nP. per hundred" shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—Amendment is not moved.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That under Class VII, item 10, shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That under Class IX, Miscellaneous, item 43, shall be deleted.

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

' That under class 1, item 8, in column 2, for the figures " 1-00, " the figures " 0.50 shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—Schedule as amended. The question is :

" That schedule II, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule II, as amended, was added to the Bill.

SCHEDULE IV.

Mr. SPEAKER.—Sri M. C. Basappa is not here to move his amendment No. 109. I will put the schedule. The question is :

" That schedule IV stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule 4 was added to the Bill.

SCHEDULE V.

Sri S. RAJAGOPAL.—I am not moving my amendment No. 110, Sir.

Mr. SPEAKER.—Sri M. C. Basappa is not here to move his amendment No. 111.

I will put the schedule to the vote.

The question is :

" That schedule V stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule V was added to the Bill.

SCHEDULE VI.

Sri S. RAJAGOPAL.—Sir, I beg to move :

' That under the title " Class " under the 6th column all the rates shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

' That in Schedule VI under the title " Class " under the 6th cloumn all the rates shall be deleted'.

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಶಿ.—ಸಣ್ಣ ಅಂಗಡಿಯುವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಬೀಡಿ ಮಾರಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು 6ನೆಯ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 6ನೆ ಕ್ಲಾಸು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ, ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಯಾರಿಗೆ ನೌಕರಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೊ ಅಂಥವರು ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

† K. PUTTASWAMY.—Classification has to be made by the Municipal Council. 6ನೆ ಕ್ಲಾಸು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಪ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೈಕಿ ಇದು ಕನಿಷ್ಠವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸು. ಐದನೆ ಕಲಮ್ಮಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸೂ ಹಾಕಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಕೊಡುವವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದು ಇರುವುದು ಮೇಲು.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in Schedule VI, under the title 'Class' the 6th column shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Schedule VI stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule VI was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri K. PUTTASWAMY.—I move:

"That the Mysore Municipalities Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee, and as amended, be passed."

Sri G. V. GOWDA.—There is one amendment to clause 94.

Mr. SPEAKER.—Yes, the Hon'ble Member may move it.

Sri G. V. GOWDA.—I move :

"That in clause 94. sub-clause (1) (*b*) (ii), for the words "animals or goods, or both" the word 'goods' shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

'That in clause 94, sub-clause (1) (b) (ii), for the words 'animals or goods, or both" the word 'goods' shall be substituted.'

This is a consequential amendment and hence it is permitted to be made at this stage.

Sri K. PUTTASWAMY.—I accept it.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in clause 94, sub-clause (1) (b) (ii), for the words 'animals or goods or both' the word 'goods' shall be substituted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Municipalities Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee, and as amended be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House now stands adjourned to meet again at One of the Clock to-morrow.

The House adjourned at Fifteen Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 6th December 1963.

WD 1701—GPB—900—8-1-64